

И. П. СОРОКИНА (Ленинград)

## МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ГЛАГОЛА ЭНЕЦКОГО ЯЗЫКА

0. Энецкий язык относится к самодийской группе и из всех языков он является наименее изученным. Первые сведения по энецкому языку дали М. А. Кастрен, Г. Н. Прокофьев и Н. М. Терещенко.<sup>1</sup> Настоящая статья представляет собой попытку более подробного описания сложной многоморфемной структуры энецкого глагола. Материалом для нее послужили полевые записи автора, сделанные во время экспедиции на Таймыр к энцам племени бай.

При морфологическом анализе в отношении энецкого языка впервые применяется методика порядкового членения. Существует несколько вариантов данной методики. Нам представляется наиболее удобным вариант И. И. Ревзина.<sup>2</sup>

1. Методика порядкового анализа предполагает, что каждая словоформа представляет собой упорядоченную цепочку элементов-морфем. Морфемы делятся на корневые и аффиксальные, которые функционально различаются между собой тем, что корневая морфема всегда обязательна, тогда как среди аффиксальных есть как обязательные, так и необязательные. Корневая морфема представляет собой организующий центр словоформы и к ней последовательно присоединяются аффиксальные морфемы или аффиксы.

2. При порядковом анализе за центральную точку отсчета принимается корневая морфема, т. е. счет порядков ведется от нее и ей приписывается нулевой порядок. Суффиксам, следующим за корневой морфемой, приписываются порядки 1, 2, 3 и т. д. Префиксы в энецком языке нами не обнаружены, тогда как в близкородственном ненецком Н. М. Терещенко выделяет ряд префиксов.<sup>3</sup> Впервые в энецком языке нами выделяются прерывные морфемы — циркумфиксы, которые занимают два порядка и соотносятся с каким-то грамматическим значением только в единстве.

3. В реальной словоформе порядок элемента относительно центральной точки отсчета определяется как его квазипорядок. Тем самым порядок элемента (по определению И. И. Ревзина) есть его максимальный квазипорядок.

4. В каждом порядке может быть несколько элементов. Два эле-

<sup>1</sup> М. А. Castrén, *Grammatik der samojedischen Sprachen*, St. Petersburg 1854; Г. Н. Прокофьев, *Энецкий (енисейско-самоедский) диалект. — Языки и письменность народов Севера I*, Москва—Ленинград 1937, стр. 75—90; Н. М. Терещенко, *Энецкий язык. — Языки народов СССР III*, Москва 1966, стр. 438—457.

<sup>2</sup> И. И. Ревзин, Г. Д. Юлдашева, *Грамматика порядкак и ее использования*. — ВЯ 1969, № 1, стр. 42—56.

<sup>3</sup> Н. М. Терещенко, *Очерк грамматики ненецкого (юрако-самоедского) языка*, Ленинград 1947, стр. 36.

мента относятся к одному порядку, если замена одного другим приводит к правильной последовательности. С другой стороны, в каждой отдельной словоформе может быть представлен только один элемент одного порядка, однопорядковые элементы взаимоисключаемы.

Проиллюстрируем выделение порядков в конкретных словоформах:

*neš* 'быть открытым', *ne|ta|š*<sup>0 2 9</sup><sub>1 2</sub> 'он открыл' (1), *pu|da|š* 'наточить о камень'

*pu|da|ta|š*<sup>0 1 2 9</sup><sub>1 2 3</sub> 'он просит кого-то наточить о камень' (2). (Номера вверху обозначают порядки аффиксов, внизу — реально наблюдаемые в каждой отдельной словоформе квазипорядки.)

В словоформе (1) квазипорядок 1 занят аффиксом *-ta-*, в словоформе (2) этому аффиксу приписан квазипорядок 2. Между корневой морфемой и каузативным аффиксом *-ta-* во второй словоформе вставлен аффикс *-da-*, который в ней занимает квазипорядок 1. Анализ показал, что ни перед аффиксом *-da-*, ни перед аффиксом *-ta-* во второй словоформе не может быть вставлено никаких других морфем. Тем самым аффиксу *-da-* приписывается порядок 1, а аффиксу *-ta-* — порядок 2, которые закрепляются за ними в сводной таблице. Таким же образом при сопоставлении различных словоформ выявляются все порядки энецкого глагола.

В глаголе энецкого языка путем морфологического анализа выделяется 9 аффиксальных порядков.

Порядок 1 занимают аффиксы *-ša-*, *-ra-*, *-da-*. Они служат а) для междуклассного образования — присоединяясь к именным корням, образуют основу переходного глагола; б) для внутриклассного образования — присоединяясь к глагольным корням, образуют основу переходного глагола, т. е. их назначение — образование транзитивных основ.

Порядок 2 занят аффиксом *-ta ~ -rta ~ -lta*, который присоединяется как к непереходным, так и к переходным глаголам. В первом случае он образует переходную основу, во втором — каузативную.

Порядок 3 занят аффиксом *-ra*, имеющим каузативное значение; он присоединяется только к переходным глаголам.

Порядок 4 занят аффиксами, выражающими способы протекания действия: *-gu ~ -ku* — длительность, *-ra ~ -la* — начинательность, *-'*, *-ra* — многократность, *-da* — постепенность, *-jta* — неполнота, *-ub'i* — постоянность, *-m* — становление.

Порядок 5 занят показателями категории залога:  $\emptyset$  — действительного, *-ra ~ -re* — пассивного.

Порядки 6 и 9 заняты компонентами прерывных морфем — циркумфиксов, которые представляют собой показатели времен индикатива и косвенных наклонений (кроме императива). Аффиксы этих порядков имеют следующий вид:

$\emptyset \dots \emptyset$	— настоящее время	} изъявительное наклонение
$\emptyset \dots \dot{s}$	— прошедшее время	
<i>b'i</i> ... $\emptyset$	— второе прошедшее время	
<i>da</i> ... $\emptyset$	— будущее время	
<i>ni</i> ... $\emptyset$	— желательное наклонение	
<i>ni</i> ... $\dot{s}$	— сослагательное наклонение	
<i>b'i</i> ... $\dot{s}$	— неочевидное наклонение	
<i>da</i> ... $\dot{s}$	— долженствовательное наклонение	
<i>ra</i> ... $\emptyset$	— условное наклонение	
<i>ču</i> ... $\emptyset$	— уступительное наклонение	
<i>hogu</i> ... $\emptyset$	— побудительное наклонение	
<i>s</i> ... $\emptyset$	— вопросительная форма	

Изъявительное наклонение находит свое выражение во временных формах, которых в энецком языке четыре.

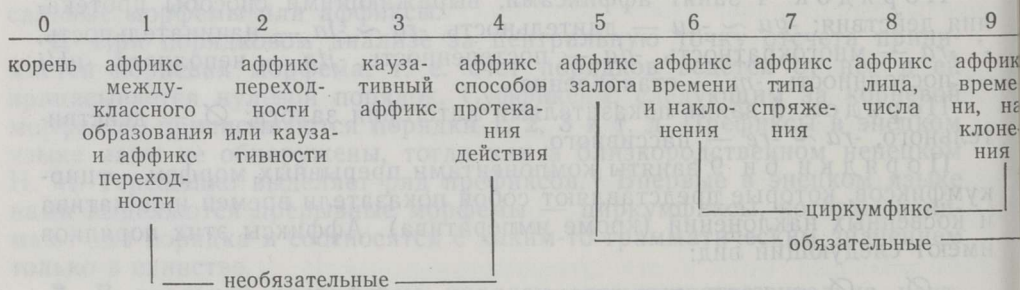
Порядок 7 занят показателями типов спряжения, которых в энецком языке три — субъектный, субъектно-объектный и субъектно-безобъектный. В структуре глагола, изменяющегося по этим типам спряжения, передается отношение субъекта к объекту действия. В энецком, как и в других северносамодийских языках, показатели объекта выступают только в 3-м лице и различаются исключительно по числу в отличие, например, от мордовских языков, где формы объектного спряжения соотносятся с объектом 1-го, 2-го и 3-го лица единственного и множественного числа.<sup>4</sup>

Структура глаголов, изменяющихся по субъектному типу спряжения, не содержит показателя объекта. Субъектно-объектный тип спряжения имеет следующие показатели объекта:  $\emptyset$  — единственное число, *-hu* — двойственное число, *-i ~ -ī* — множественное число. Показателем субъектно-безобъектного типа спряжения служит суффикс *-j*.

Порядок 8 занят показателями лица-числа субъекта. В этом порядке 75 форм, но 60 показателей, так как показатели двойственного и множественного числа объекта субъектно-объектного типа спряжения индикатива и императива совпадают и различаются только по формантам объекта, занимающим порядок 7. Каждый тип спряжения имеет свои, только для него характерные показатели лица-числа. Из-за большого количества этих показателей перечислять их в данной статье нецелесообразно.<sup>5</sup> Все эти аффиксы можно разделить на группы: 1-я — личные аффиксы субъектного типа спряжения, 2-я — личные аффиксы субъектно-объектного типа спряжения, 3-я — личные аффиксы субъектно-безобъектного типа спряжения. В каждой группе есть две серии показателей — индикатива и императива, стоящие в одном ряду и занимающие порядок 8.

Порядок 9 занят компонентами аффиксов:  $\emptyset$ , *-š ~ -d ~ -č*, которые только в сочетании с компонентами аффиксов порядка 6 несут какое-либо определенное значение.

Все вышеизложенное представлено на схеме.



В энецком языке нет ни одной словоформы, в которой были бы представлены все 10 порядков. Это говорит о том, что некоторые из этих порядков взаимоисключаемы.

Аффиксальные морфемы, как и приписанные им порядки, делятся на обязательные и необязательные. Морфемы первых четырех порядков — необязательные, так как их сочетаемость с корневой морфемой ограничена лексическим значением последней. Обязательные морфемы

<sup>4</sup> Б. А. Серебренников, Историческая морфология мордовских языков, Москва 1967, стр. 122.

<sup>5</sup> Н. М. Терещенко, Энецкий язык, стр. 449.

сочетаются с любой корневой морфемой, их выбор не обусловлен лексическим значением корневой и они представлены в любой конкретной словоформе.

Морфологический анализ показал, что в каждой словоформе финитного глагола присутствуют корневая морфема и обязательные аффиксы — это сочетание дает минимальную структурную модель словоформы финитного глагола. Обязательными для энецкого глагола мы считаем аффиксы залога (порядок 5), времени и наклонения (6, 9), объекта (7), субъекта (8). Каждая словоформа характеризуется определенным набором обязательных аффиксов.

Учитывая сочетаемость данных аффиксов в одной словоформе, можно выделить минимальные структурные модели энецкого финитного глагола. Количество их зависит от одного из порядков, который является определяющим в данной глагольной системе. Для энецкого языка определяющим служит порядок 8, который содержит самое большое количество форм. Возможности сочетаемости аффиксов этого порядка с другими обязательными аффиксами в одной словоформе дают две минимальные структурные модели энецкого финитного глагола, каждая из которых характеризуется своеобразным заполнением порядка 8.

Модель I. Порядок 8 занят аффиксами 1-й группы (т. е. личными показателями субъектного типа спряжения). Аффиксы 1-й группы порядка 8 не могут сочетаться в одной словоформе с аффиксами порядка 7, поэтому данная модель безразлична к объекту и порядку 7 (объекта) в ней не представлен. Порядок 5 в этой модели занят нулевым показателем (активный залог). Таким образом, в модели заняты четыре обязательных порядка — 5 (залог), 6, 9 (наклонение, время), 8 (лицо-число субъекта). Например:  $to\check{s}$  'прийти',  $to|\check{\emptyset}|\overset{0}{\check{}}\overset{5}{\check{}}\overset{6}{\check{}}\overset{8}{\check{}}\overset{9}{\check{}}\check{d}\check{o}|\check{s}$  'если бы

ты пришел',  $mosra\check{s}$  'работать',  $mosra|\check{\emptyset}|\overset{0}{\check{}}\overset{5}{\check{}}\overset{6}{\check{}}\overset{8}{\check{}}\overset{9}{\check{}}\check{d}\check{o}|\check{s}$  'если бы ты работал'.

Модель II. Порядок 8 занят показателями не одной группы личных аффиксов, как в модели I, а двумя — второй группой личных аффиксов (показатели субъектно-объектного типа спряжения) и третьей группой личных аффиксов (показатели субъектно-безобъектного типа спряжения). В связи с этим вторая модель имеет варианты. Количество обязательных порядков у каждого из вариантов одинаково — пять, по этой причине они и сводятся в одну модель, материальное же заполнение порядков 5, 7 и 8 различно.

Модель II, 1. Порядок 8 занят аффиксами 2-й группы. Порядок 5 имеет нулевое заполнение (активный залог), порядок 7 (объекта) представлен аффиксами:  $-\check{\emptyset}$ ,  $-hu$ ,  $-i \sim -\check{i}$ . Например:  $to|\check{d}\check{a}\check{s}$  'привезти',  $to\check{d}\check{a}|\check{\emptyset}|\overset{0}{\check{}}\overset{5}{\check{}}\overset{6}{\check{}}\overset{7}{\check{}}\overset{8}{\check{}}\overset{9}{\check{}}\check{n}\check{i}|\check{\emptyset}|\check{b}\check{o}|\check{s}$  'если бы я привез его одного',  $to\check{d}\check{a}|\check{\emptyset}|\overset{0}{\check{}}\overset{5}{\check{}}\overset{6}{\check{}}\overset{7}{\check{}}\overset{8}{\check{}}\overset{9}{\check{}}\check{n}\check{i}|\check{h}\check{u}|\check{n}\check{o}|\check{s}$  'если бы я привез их двоих',  $to\check{d}\check{a}|\check{\emptyset}|\overset{0}{\check{}}\overset{5}{\check{}}\overset{6}{\check{}}\overset{7}{\check{}}\overset{8}{\check{}}\overset{9}{\check{}}\check{n}\check{i}|\check{n}\check{o}|\check{s}$  'если бы я привез их многих'.

Модель II, 2. Порядок 8 занят аффиксами 3-й группы. Порядок 5 имеет нулевое заполнение. Порядок 7 заполнен всегда одним аффиксом  $-j$ . Например:  $modahod$  'поскользнуться',  $modaho|\check{\emptyset}|\overset{0}{\check{}}\overset{5}{\check{}}\overset{6}{\check{}}\overset{7}{\check{}}\overset{8}{\check{}}\overset{9}{\check{}}\check{n}\check{i}|\check{j}|\check{b}'\check{i}|\check{d}$  'если бы я поскользнулся',  $modaho|\check{\emptyset}|\overset{0}{\check{}}\overset{5}{\check{}}\overset{6}{\check{}}\overset{7}{\check{}}\overset{8}{\check{}}\overset{9}{\check{}}\check{n}\check{i}|\check{j}|\check{d}\check{i}|\check{s}$  'если бы ты поскользнулся'.

Модель II, 3. Этот вариант отличается от второго лишь тем, что порядок 5 в нем заполнен всегда положительно — показателем пассив-

ного залога *-ra* ~ *-re*. Употребление этого варианта в языке очень ограничено — он обуславливает только пассивные залоговые конструкции. Порядок 7 в нем всегда заполнен аффиксом *-j*, порядок 8 только показателями субъектно-безобъектного типа спряжения. Например: *mores̆*

<sup>0 5 6 7 8 9</sup>  
'сломать', *mora|ra|ni|j|dò|d̆* 'если бы кем-то была сломана', *pasuš* 'написать', *pasu|ra|ni|j|dò|d̆* 'если бы кем-то было написано'.

Таким образом, модели I и II различаются тем, что в I не представлен порядок 7 (объекта), а во II этот порядок имеет место. Второе отличие модели I в том, что порядок 5 (залога) в ней может иметь только нулевое заполнение, а в модели II он может быть маркирован как отрицательно, так и положительно. Нулевой показатель порядка 5 сочетается со всеми группами личных показателей порядка 8, показатель пассивного залога порядка 5 сочетается только с 3-й группой личных аффиксов (субъектно-безобъектный тип спряжения). Тем самым, третий вариант противостоит по залогу как модели I, так и другим вариантам модели II. Порядки 6, 9 (наклонение, время) представлены во всех моделях и их вариантах, их сочетаемость с аффиксами других порядков не зависит ни от каких причин.

Таким образом, выделение двух минимальных моделей и вариантов энецкого глагола обусловлено различным заполнением обязательных порядков, которое в свою очередь зависит от сочетаемости одного обязательного аффикса с другим.

Как уже указывалось, аффиксы обязательных порядков в обеих моделях могут иметь наряду с материальным и нулевое выражение. Нулевая морфема может быть представлена только в обязательных порядках, так как только в них нуль не обозначает отрицания какого-то признака, а, наоборот, предполагает его присутствие и является полноправным членом парадигмы. В необязательных порядках нуль не может быть значащим, потому что показывает только отсутствие какого-то признака.

Нулевые морфемы в энецком языке выделяются в противопоставлении с другими словоформами, в которых каждая категория имеет свое материальное выражение. Например: *koltaš* 'выстирать', *kol|ta|ni|dò|d̆*

'если бы я выстирала', *kol|ta|Ø|dò|d̆* 'я выстирала', *kol|ta|Ø|Ø|š* 'она выстирала', *kol|ta|Ø|Ø|Ø* 'она выстирала (сейчас)'.

В ряду указанных словоформ *kolta* выделяется на том основании, что она не имеет ни одного положительно заполненного аффикса. Каждый из нулевых аффиксов передает свое грамматическое значение: Ø порядка 6 и Ø порядка 9 — настоящее время изъявительного наклонения, Ø порядка 8 — 3-е лицо единственного числа. Семантическая структура у последней словоформы такая же, как и у первой, в которой все порядки заполнены. Это и позволяет толковать нуль как значащее отсутствие.

Обязательные аффиксы являются словоизменительными — они служат для образования форм одного слова. Необязательные аффиксы, занимающие порядки 1, 2, 3 и 4, словообразовательные. Сочетание их с корнем дает основу глагольного слова.

Наибольшее количество порядков, зафиксированных в конкретных словоформах энецкого языка, равно семи, так как на уровне словооб-

разования также возможны ограничения сочетаемости аффиксов некоторых порядков, но этот вопрос не рассматривается в данной статье.

Примеры с максимальным количеством порядков:  $por|^{0} \delta a|^{1} t a|r a|^{2} \acute{n} i|^{5} j|^{6} \delta o|^{7} \acute{d}$

'если бы кем-то был сожжен',  $kol|^{0} t a|r a|^{2} g u|^{3} n|^{4} \acute{i} n \acute{o}|^{6} \acute{s}$  'если бы я через кого-то стирала что-то многое'.

Нужно заметить, что словоформы с максимальным количеством порядков в разговорной речи употребляются редко, так как для выражения сложных мыслей существует достаточно других средств.

Таким образом, рассмотрев все многообразие глагольных аффиксов энецкого языка, можно сделать вывод о том, что порядковый анализ расположения глагольных аффиксов дает возможность представить каждую глагольную словоформу энецкого языка наглядно и отчетливо. Соотнесение друг с другом большого числа глагольных словоформ позволяет уточнить место каждого элемента в системе, показать общий порядок следования морфем и представить их на схеме. Метод дистрибутивного анализа дает возможность установить сочетаемость морфем в пределах одной словоформы и выделить на основании этой сочетаемости минимальные структурные модели энецкого глагола. Тем самым каждая энецкая словоформа может быть представлена в рамках одной из этих моделей.

I. P. SOROKINA (Leningrad)

### ENETS VERB MORPHOLOGY

This paper deals with the morphology of the Enets finite verb on the basis of data collected by the author during an expedition to the Bai Enets.

The Enets verb is analyzed from the point of view of the ordering method. The author gives a list of Enets verbal formants and states their general order, with the root having zero order. An integrated order table is given as a result of the analysis. The author differentiates obligatory and non-obligatory formants, of which the obligatory formants are present in any finite verb. The analysis of possible combinations of the obligatory formants in a verbal word serves as a means of defining minimal structural types of Enets finite verbs.