

В. А. ТЕРЕНТЬЕВ (Москва)

## О ДОЛГОТАХ ГЛАСНЫХ И СОГЛАСНЫХ В ИЖЕМСКОМ ДИАЛЕКТЕ КОМИ-ЗЫРЯНСКОГО ЯЗЫКА

Летом 1968 года филологическим факультетом Московского государственного университета была организована экспедиция в Коми АССР. Экспедиция работала в деревнях Колва (Печорский район) и Лёждуг (Усть-Цилемский район). В 1969 году такая же экспедиция отправилась в Ненецкий национальный округ, в с. Красное, большую часть населения которого составляют коми-ижемцы.

Одним из главных результатов работы этих экспедиций является обнаружение различия гласных и согласных по долготе в ижемском диалекте коми языка.

Как известно, в ижемском диалекте при падении конечнослогового *l* наблюдается удлинение предшествующей гласной. При этом появляются минимальные пары, различающиеся только долготой гласных (в примерах слова даются в реальном произношении, в скобках — орфографическая запись)<sup>1</sup>: *pu* (*пу*) 'дерево', *pū* (*пув*) 'брусника'; *tī* (*ты*) 'озеро', *tī̄* (*тыв*) 'невод'.

Вообще в словах типа СГ гласный краток, если за ним этимологически не следовал *l*: *b'i* (*би*) 'огонь', *va* (*ва*) 'вода'. Исключение: *pī* 'сын', где долгота, очевидно, связана, как предположил В. И. Лыткин, с выпавшим *j*; т. о. *pu* 'сын' и *pūv* 'облако' — омонимы. Отсюда следует, что в словах типа СГ различаются краткие и длинные гласные, причем это различие фонологическое.

Вместе с тем обнаружилось следующее распределение долгот в односложных словах, кончающихся на ГС: если последний согласный глухой, он произносится долго, а непосредственно предшествующий гласный — кратко. (Здесь и далее перевод, данный информантами): *daś* (*дас*) 'десять', *poś* (*нос*) 'пол', *paś* (в Лёждуге), *paś̄* (в Колве) (*пач*) 'печь', *peś* (*пес*) 'дрова', *s''iś* (*сись*) 'свеча', *meś* (*мөс*) 'корова', *koĕ* (*кок*) 'нога', *čaĕ* (*тшак*) 'гриб', *juś̄* (*юсь*) 'лебедь', *miś̄* (*мыш*) 'холм', *guĭ* (*гут*) 'овод', *dīĕ* (*дик*) 'глупый', *śiś̄* (*сись*) 'гниль'.

Если же последний согласный звонкий (в том числе и сонорный), он произносится кратко, а непосредственно предшествующий гласный — долго: *stūl* (Коми-русский словарь, Москва 1961, не включает) 'стул', *ġez* (*гез*) 'веревка', *kĕr* (*көр*) 'олень', *pīž* (*пыж*) 'лодка', *žōž* (*джодж*) 'пол', *dād* (*дадь*) 'сани', *šōr* (*шор*) 'ручей', *kĕr* (*кер*) 'бревно', *rōn* (*пон*)

<sup>1</sup> Введены знаки: *s''* — гингивальный, средний между *ġ* и *ć*; *s''* — гингивальный, средний между *š* и *ś*.

'собака', *sīn* (син) 'глаз', *žāž* (жаждж) 'полка', *sōd* (сод) 'лестница', *īz* (из) 'камень', *pīž* (пызь) 'мука', *jāi* (яй) 'мясо', *īb* (ыб) 'Ижма' (по другим сведениям 'Сизябск').

Удлинение гласных перед звонкими согласными и сокращение перед глухими было впервые отмечено участником экспедиции В. З. Демьянковым. Данная закономерность отсутствует в Красном. Дальнейшее изложение основано на материалах Колвы и Лёждуга.

Интересно отметить, что конечный согласный может оглушаться, однако долгота гласного сохраняется: *bēž* (бѳж) 'хвост', *kīž* (кыдз) 'береза', *čēg* (чиѳг) 'сало'.

Вопрос о том, является ли противопоставление долгот в закрытых слогах позиционным или фонологическим, трудно решить, потому что в Колве есть одна минимальная пара слов, различающихся долготой гласного перед звонким согласным: *kod* (код) 'кто', *kōd* (код) 'пьяный'. Если исходить из положения, что одно исключение не меняет правила, по которому в русском языке, несмотря на наличие таких слов, как *гяур* и *кювет*, отрицается наличие мягких велярных, то в Колве долгота в закрытых слогах нерелевантна. Если же считать, что одно исключение аннулирует правило, то эта долгота — фонематическая. В Лёждуге произносится *kōd* 'кто', т. е. там различение долгот в закрытом слоге чисто позиционно.

Можно выдвинуть несколько гипотез о причине появления пары *kod* — *kōd*.

1. В. И. Лыткин в частной беседе высказал мысль о том, что эта пара возникла в результате омонимического отталкивания.

2. Так как законы долгот-краткостей в более чем односложных словах не действовали (см. ниже), то можно предположить, что *kod* 'кто' восходит к *kodi* с тем же значением (это слово вообще существует в коми языке, но отсутствует в Колве). *i*, как можно предположить, отпало уже совсем недавно, когда законы долгот перестали действовать.

3. Возможна контаминация *\*kōd* 'кто' и *\*kodi*, в результате которой появилось *kod*, чему в какой-то мере могло способствовать омонимическое отталкивание.

Сами ижемцы очень чутко различают долготы в приведенных выше словах. Некоторым информантам были продиктованы слова *rōz*, *roš*, *pōs*, *pož*. Первые два они писали легко, вторые два записать не могли и переспрашивали. Сами информанты потом отмечали, что *rōz* (поз) 'гнездо' произносится «плавно», а *roš* (нос) 'пол' — «резко».

Как указал в личной беседе В. И. Лыткин, при ответе на вопрос «Что это такое?» или «Как по-вашему называется...?» коми часто удлиняют последний слог. Однако в случае со словами *би* 'огонь' и *ва* 'вода' мы ясно слышали краткий гласный. В словах со структурой (С)ГС ижемцы, отвечая на вопрос «Как по-вашему называется...?», также очень точно различали долготы гласных и согласных.

Закон действует также при произнесении русских слов: *χοš* 'хвост', *lōd* 'лед', *gōd* 'год', *grīv* 'гриб'.

Одинаков ли по долготе гласный в словах типа *pū* 'брусника' и *stūl*, можно установить только с помощью специальной аппаратуры.

В словах, оканчивающихся на сочетание согласных, законы долгот не действуют, например, *purt* (пурт) 'нож'. В более чем односложных словах законы долгот тоже, как правило, не действуют. Но в некоторых словах можно обнаружить их следы: *pīšan* (пывсян) 'баня', *gōzja* (в словаре нет) 'муж с женой', *janvār* (январь) 'январь', *taška* (в словаре нет) 'мошкарá', *obrāz* (образ) 'икона'.

Слова *дзєбны*, *дзєблєвны* 'прятать' в Лёждуге всегда произносятся с долгим *ē*: *ḍēbnī*, *ḍēblōnī*, *žēpsī* 'я спрятался'.

Нам удалось также наблюдать долготу согласного на месте сочетания *Cj*: топоним *Щельябож* произносится как *šēļabož*.

В Лёждуге суффикс *-av-* превратился в *-ō-*: *kerōnī* (кєравны) 'рубить', *ḍēblōnī* (дзєблєвны) 'прятать', *juōnī* (юєвны) 'спрашивать'.

V. A. TEREŃTJEV (Moscow)

#### THE LENGTH OF VOWELS AND CONSONANTS IN THE IZMA DIALECT OF KOMI

Up to nowadays the Ižma dialect of Komi has been considered to possess no lengths except in cases where the following *l* has disappeared. E. g. *pu* 'tree' — *pū* < *pul* 'cowberry'.

An expedition of the Moscow University in 1968 has discovered that the following laws work in the Ižma dialect in monosyllabic words ending in VC: 1) if the word ends in a voiced consonant, the consonant itself is short and the preceding vowel is long; 2) if the word ends in a voiceless consonant, the consonant itself is long and the preceding vowel — short.

This distribution, however, is not fully complementary: the word *kod* 'who' is pronounced with a short vowel and the word *kōd* 'drunken' — with a long one. Thus, the length may be considered to be relevant in this case.