

Г. А. Некрасова, Коми кывлӧн историческӧй фонетика, Сыктывкар 2000. 170 с.

В 2000 году увидела свет монография «Коми кывлӧн историческӧй фонетика», напечатанная в типографии Коми научного центра УрО РАН на средства финского Общества М. А. Кастрена (г. Хельсинки). Появление монографии старшего научного сотрудника Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН Галины Александровны Некрасовой «Коми кывлӧн историческӧй фонетика» (Историческая фонетика коми языка) является продолжением выпуска серии комплексных работ, написанных и изданных на коми языке в последние годы. Комплексными их можно именовать по той причине, что они выполняют как чисто научные цели, так и учебно-методические, применяемые в ходе преподавания коми языка для студентов Сыктывкарского университета и Коми пединститута. В отличие от стандартных учебно-методических пособий, выпускавшихся ранее, они отличаются строгой системой точных ссылок и более углубленным аналитическим изложением материала. И наконец, коми лингвистическая наука стала развивать свой научный стиль и терминологический аппарат в комиязычных монографических работах. Это является шагом вперед по отношению к выпуску научной литературы исключительно на одном международном языке, конкретно на русском, практиковавшемся в течение многих десятилетий в период существования СССР.

В последние годы вышли из печати следующие труды по грамматике коми языка: В. М. Лудыкова, Коми кывбердлӧн грамматика да вежӧртас, Сыктывкар 1999 (119 с.; Грамматика и семантика коми прилагательного), Е. А. Цыпанов, Перым-коми гижӧд кыв, Сыктывкар 1999 (178 с.; Коми-пермяцкий литературный язык), Г. В. Федюнева, Коми эмакыв артмӧм, Сыктывкар 2000 (91 с.; Словообразование существительного в коми языке), Ёнія коми кыв. Морфология, Сыктывкар 2000 (544 с.; Современный коми язык. Морфология), выполненный коллективом авторов под ред. Г. В. Федюневой.

Область исторической фонетики коми языка, тема рассматриваемой монографии, в течение долгого периода времени не была темой для обобщающих работ. После появления известных работ В. И. Лыткина в 50—60 годы в пермском и коми языкознании происходили дальнейшее накопление и публикация материалов из современных диалектов. В настоящее время изданы описательные монографии по всем 10 коми-зырянским диалектам (по нижневыхогдскому диалекту 2) и две монографии по коми-пермяцким (из 8 диалектов). В определенной степени труд Г. А. Некрасовой стал неким промежуточным обобщением и систематизацией знаний по исторической фонетике коми языка после нескольких десятилетий, прошедших с появления

работ В. И. Лыткина и Е. С. Гуляева. В данном исследовании собраны воедино результаты трудов практически всех финно-угроведов, затрагивавших эту тему (Ю. Вихмана, Т. Уотилы, К. Редди, В. К. Кельмакова, Э. Итконена, Р. Хармса и др.).

Работа состоит из предисловия, введения, трех основных глав, заключения, общепермского словаря, включающего коми-зырянские, коми-пермяцкие, коми-язьвинские и удмуртские лексические соответствия, списка использованной литературы и сокращений, текст на 170 с.

Глава, посвященная рассмотрению вокализма, очень насыщена, ибо проблема пермского вокализма имеет репутацию твердого орешка в исторической уралистике. При рассмотрении системы прапермских гласных приведены различные точки зрения на реконструкцию праязыковых гласных, представлены версии Э. Итконена, В. И. Лыткина и К. Редди (по два варианта), Р. Хармса. Затем приводятся таблицы гласных с распределением их по ряду и подъему (из 11 единиц), после чего даны все рефлексы праязыковых гласных в современных пермских языках и диалектах. Сопоставительный и этимологический материал собран из многих источников, важнейшими из которых являются «Краткий этимологический словарь коми языка» В. И. Лыткина и Е. С. Гуляева и «Сравнительный словарь коми-зырянских диалектов». Использован также материал из десяти опубликованных монографий по коми-зырянским и монографий по коми-пермяцким диалектам. Каждый пример сопровождается точными пометами и ссылками, что делает положения и выводы работы достоверными. Прослеживаются все рефлексы праязыковых гласных в современных диалектах, после чего описаны исторические изменения вокалической системы, а именно лабиализация, веляризация, сужение, длабиализация, исчезновение закрытых и развитие долгих гласных. В отдельных подразделах освещено развитие гласных непервого слога, процесс отпадения конечных гласных и последствия этого изменения в фонетике, морфемике, морфологии, лексике.

Глава об ударении, несмотря на ее краткость, чрезвычайно насыщена информацией: кратко представлено содержание различных теорий финно-угроведов о прафинно-угорском и прапермском ударении, дан обзор мнений ученых о качестве ударения в коми-зырянских, коми-пемяцких диалектах, коми-язьвинском наречии и удмуртском языке.

Глава о системе согласных наиболее объемна и начинается с ознакомления с системой согласных финно-угорского праязыка из 20 фонем (по П. Хайду и ОФУЯ¹), затем идет представление прапермской консонантной системы, которая, по мнению автора, была унаследована пракоми языком без изменений. Описаны особенности употребления согласных в структуре слова прапермского периода, основное внимание уделено рассмотрению сочетаний согласных в середине и конце слов. Особый интерес представляет выявление и диахронное описание основных парадигматических и синтагматических изменений всех согласных от прапермского периода до формирования современных коми диалектов, чего не было пока предпринято ни в одной научной работе. С привлечением диалектного материала раскрывается функционирование консонантов в анлауте, инлауте и ауслауте, уточняются рефлексы праязыковых согласных. Г. А. Некрасова уточнила синтагматические фонемные изменения и ареалы их распространения в диалектах. Автор характеризует исторические процессы деназализации, озвончения (в различные периоды истории языка), деаффрикации (переход аффрикат в смычные и фрикативные), ассимиляции и метатезы, указывая причины, вызвавшие данные явления, и время их протекания. На основе анализа лингвистических данных автору удалось критически переосмыслить, систематизировать и разрешить ряд проблем описательной и исторической фонетики коми диалектов.

В заключении приведены краткие выводы по всей работе, указаны основ-

¹ См., напр., Основы финно-угорского языкознания (вопросы происхождения и развития финно-угорских языков), Москва 1974, с. 118 и сл.

ные пути развития фонем и причины изменений в фонемной парадигматике и синтагматике коми диалектов. Кроме основной части, Г. А. Некрасова составила очень полезное и любопытное приложение — краткий сопоставительный словарь пермских языков, куда включила свыше 1300 слов на удмуртском, коми-зырянском и коми-пермяцком литературных языках и на коми-язьвинском наречии, напр., комиЗ *квэйт*, комиП *кватъ*, комиЯ *кватъ*, удм. *куать* 'шесть' (135 с.). По нашим сведениям, такого сравнительно-сопоставительного словаря в финно-угроведении пока еще не было, даже краткого, куда бы включались данные всех коми наречий и удмуртские соответствия. Сопоставления даны не по этимологическому, а по синхронному принципу, т.е. словарь отражает и диахронные изменения в лексике родственных языков и наречий, напр., комиЗ, комиП *том*, комиЯ *тум*, удм. *егит* 'молодой' (152 с.), что также имеет неопределимое значение при изучении истории коми языка. Библиография, представленная в конце книги и включающая 105 наиме-

нований отдельных изданий + 20 наименований, данных в сокращении, охватывает практически всю изданную научную литературу по заданной проблеме.

Монография написана на хорошем общепонятном коми языке. Язык ее нельзя назвать реформаторским, так как понятийный аппарат отражает традиционная терминология, большей частью заимствованная из латинского и русского языков. Тем не менее Г. А. Некрасова в ряде случаев вносит терминологические нововведения, напр., *сёрнивож* 'наречие, группа диалектов', *сиктсёрни* 'говор села', *язьва-коми* 'коми-язьвинский', *перым-коми* 'коми-пермяцкий' взамен традиционных *коми-язьвинской* и *коми-пермяцкой*. В целом работу Г. А. Некрасовой можно высоко оценить и охарактеризовать в определенном смысле как последнее обобщение работ многих коми лингвистов (диалектологов, историков языка, лексикологов) XX в. По содержанию она охватывает многие сферы коми языкознания с точки зрения истории языка и, вероятно, станет настольной книгой коми языковеда-компаративиста.

ЕВГЕНИЙ ЦЫПАНОВ (Сыктывкар)