

**Н. М. Краснова, Стилистический потенциал глагольно-именных словосочетаний в горномарийском литературном языке. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук, Йошкар-Ола 2003.**

18 апреля 2003 г. на заседании Диссертационного совета Д 212.116.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора филологических наук в Марийском государственном университете состоялась защита на соискание ученой степени кандидата филологических наук Надежды Михайловны Красновой по теме «Стилистический потенциал глагольно-именных словосочетаний в горномарийском литературном языке». Работа выполнена на кафедре финно-угорских языков Марийского государственного университета. Научный руководитель — доктор филологических наук профессор Н. Н. Глухова, официальные оппоненты — доктор филологических наук профессор Л. П. Васикова, кандидат филологических наук доцент Н. И. Куторов.

Вопросы стилистики горномарийского языка до последнего времени не подвергались обстоятельному исследованию. Работа Н. М. Красновой — первый опыт описания стилистического потенциала глагольно-именных словосочетаний в горномарийском литературном языке. Тема несомненно актуальна в том плане, что освещает современное состояние горномарийского литературного языка с позиций синтаксической стилистики. Помимо общей задачи системного описания рассматриваемых типов словосочетаний, автор ставит следующие задачи частного характера: 1) выявление специфики функционирования глагольно-именных словосочетаний в

рамках предложения, сверхфразового единства и текста; 2) выделение структурных моделей глагольно-именных словосочетаний, участвующих в образовании стилистических приемов и выразительных средств в горномарийском литературном языке; 3) установление частотности использования выразительных средств в произведениях горномарийских писателей. Решение поставленных задач осуществляется на основе критического обобщения теоретических положений по рассматриваемой проблематике и анализа богатого фактического материала. Автором рассмотрено 3305 словосочетаний (10375 с.).

Работа состоит из введения, куда включены вопросы истории изучения глагольно-именных словосочетаний в марийском языкознании (с. 9—12) и учение о стиле в общем и финно-угорском языкознании (с. 13—21), двух глав, заключения и приложения. Введение содержит глубокую характеристику теоретических работ по исследуемой проблематике. Подробно излагается история вопроса с точки зрения разработки общетеоретических и частных проблем валентности.

В первой главе «Синтаксические выразительные средства, образованные глагольно-именными словосочетаниями, в горномарийском литературном языке» (с. 22—79) дается общая характеристика стилистических приемов. Автор классифицирует средства экспрессивности и выделяет параллелизм, повтор, инверсию, гра-

дацию, образованные глагольно-именными словосочетаниями. Она приводит разные определения параллелизма, подробно характеризует виды параллелизма и приходит к выводу, что параллелизм в горномарийском литературном языке используется в качестве средства 1) организации структуры предложений, сверхфразового единства, текста; 2) создания экспрессии всего предложения, сверхфразового единства, текста; 3) ритмоорганизации отрывка текста в целом (с. 49).

Н. М. Краснова аргументированно выделяет виды повтора, такие, как простой контактный, кольцевой и повтор-подхват. В работе указывается, что «повторы в произведениях горномарийских писателей полифункциональны: они направлены на эмоциональное выделение того или иного фрагмента текста» (с. 63).

Особенно важными из выводов автора по проблемам инверсии представляются следующие: 1) наиболее распространенной является модель инверсии, в которой зависимый компонент — имя существительное в винительном падеже стоит в постпозиции по отношению к ядерному компоненту словосочетания (с. 65); 2) основная функция инверсии, образованной глагольно-именными словосочетаниями, в горномарийском литературном языке — выделение главной, основной мысли в предложении, сверхфразовом единстве, тексте (с. 70).

Описывая градацию как средство выразительности, Н. М. Краснова впервые в марийском языкознании дает обоснованное разграничение трех ее видов. О первой главе следует сказать: примеры из текстов художественной литературы подбираются очень удачные и на редкость красивые. Многие созвучны с народной поэтикой. Например, о свойствах параллелизма, о соблюдении единообразия в порядке следования элементов конструкции (с. 36):

*Палны, палны, шёргёй лошты  
Цёйгак качмы мёр улы.  
Цёйгак ганьы попен мышташ  
Цёйгак мёрём качмыла*

(Константин Беляев)

*’Далеко-далеко в лесу  
Есть ягода, которой питается ласточка.  
Чтоб уметь говорить, как ласточка,  
Надо есть ягодку, что ест ласточка.’*

Параллелизмы представлены главным образом в поэзии. А если поискать в прозе?

Во второй главе «Лексические выразительные средства, основанные на интенсификации определенной черты предмета, явления, действия, образованные глагольно-именными словосочетаниями, в горномарийском литературном языке» (с. 80—132) детально рассматриваются структурные модели словосочетаний, участвующих в организации перифразы и сравнения. Вполне можно согласиться с выводами автора о том, что сравнение в большинстве случаев опирается на общие смысловые признаки сравниваемых явлений. Представляется убедительным выделение образных и необразных перифраз. К первым относятся метонимические, метафорические и гиперболические перифразы. В работе концентрируется внимание на функции перифраз, главной из которых, по мнению автора, является название предмета и явления, выражение авторского отношения к излагаемому.

Н. М. Краснова использовала многие художественные произведения (92 названия). Тексты подобраны интересные и сделано это со вкусом. Богато представлена использованная лингвистическая литература (176 названий).

Приложение содержит 9 диаграмм, представляющих большой практический интерес.

Работа Н. М. Красновой — обстоятельное исследование стилистического потенциала глагольно-именных словосочетаний в горномарийском литературном языке. Теоретические обобщения и выводы автора несомненно окажут помощь при написании научной грамматики горномарийского языка и обогатят практику вузовского преподавания. Рассматриваемые вопросы представляют научную ценность не только для марийского языкознания, но и финно-угроведения в целом.

ЛИДИЯ ВАСИКОВА (Йошкар-Ола)